

# 臺灣苗栗地方檢察署

## 111 年度受保護管束家暴加害人團體治療

### 執行成果報告

#### 壹、緣起：

本署辦理「家暴加害人團體治療」乃考量家暴犯與其受害人經常仍會維持關係，因此，必須有另一種機制來處理家暴犯，並使家暴犯認知其本身暴力行為必須改變，考量法令本質與用意，期待透過公領域的介入，重整破碎失能的家庭。希達到協助受保護管束人更生與犯罪預防的目的，使家暴加害人能從了解自己的行為、知道行為造成的後果，進而學習控制自己，採取較適宜的方式面對婚姻生活，順利適應家庭生活。使家暴犯在法令訴求的監督下，不得再逾越雷池而行使暴力。

#### 貳、目的：

- 一、針對受保護管束者缺乏控制力及低自我肯定力，欲提昇受保護管束者自我控制能力，將有助其減少衝動暴力之行為，並且提昇責任感及強化犯罪矯治的成效。
- 二、設計並修正適合保護管束者之家暴加害人團體治療計劃，並使用認知心理治療技巧已達到受保護管束者之自我概念澄清與修正。
- 三、使受保護管束者學習自我控制並提昇自我效能，經由認知教育的輔導，達到自我省思的目的。
- 四、團體前，進行個別資料詳閱評估，以了解受保護管束者的基本資料、家庭狀況、有無前科，及家暴過程。針對個別成員設定團體進行有效益之處置。
- 五、每次團體結束後，實施團體施測，以了解團體前後之成效並有利於明年度之團體計劃修訂。

#### 參、實施依據：

法務部 110 年 11 月 9 日法保字第 11005513580 號函。

#### 肆、辦理單位：

- 一、指導單位：法務部
- 二、主辦單位：臺灣苗栗地方檢察署
- 三、協辦單位：大千醫療社團法人南勢醫院

#### 伍、參與人員：

- 一、成員類型及數量：由本署各股觀護人挑選有家暴前科之受保護管束人。若人數不足，可補以其他暴力犯罪合併有情緒問題之加害人，預計為 8-12 人。

#### 二、成員問題摘要：

姓名股別	案由	犯罪情節（摘要）	主要問題
劉 00 速 股	妨害自由	劉 00 於 110 年 2 月 24 日上午 6 時許，在住處內，因孫女管教問題與案女劉 00 發生口角，案女見個案欲衝向前，向其臉部噴辣椒水後，個案竟以手拉案女頭髮，持椅子毆打頭部，以腳踹腹部等傷害行為，案女趁隙逃至 2 樓房間後，個案在門外恫稱：「這人我不要了，今天就要妳的命，這門很好開，一腳就踹開了」等語。案女心生畏懼，報警處理。	情緒管控、壓力因應
蔡 00 速 股	妨害秩序	翁 00、周 00、蔡 00、劉 00、賴 00 於民國 110 年 3 月 15 日晚間 11 時許，在臺北市香格里拉酒店內飲酒，於同年月 16 日凌晨 6 時許，其等離開酒店之際，在紅磚道上，與真實姓名年籍不詳綽號「阿奇」	衝動控制、情緒管理

		<p>之成年男子及其友人數名，雙方因故發生口角爭執，並相互推擠拉扯。由賴00自小客車後車廂內，拿取劉家愷所有放置在內之西瓜刀4支，再由翁00、周00、蔡00、劉00分別持上開西瓜刀對「阿奇」及其友人揮舞，並追趕及推擠「阿奇」及其友人，以此等方式下手實施強暴脅迫而妨害社會秩序安寧。</p>	
林 00 新 股	殺 人	<p>案主凌晨返家懷疑案妻與人私通。案主當下立即將被害男子帶回家裡毆打，最後以水果刀刺向被害人胸部致死。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 案主個性衝動，缺乏兩性交往的正確態度，也需要加強了解何謂家庭暴力行為。</li> <li>2. 案主的認知狀態、自我概念及與人的親密關係建立都需要了解。</li> <li>3. 加強衝動控制能力</li> <li>4. 了解案主的問題解決模式。</li> </ol>
陳 00 新 股	殺 人	<p>案主與被害人為夫妻關係，雙方因個性及觀念不合時有爭吵，案發當天又因細故起衝突，案主一時氣憤用手掐住案妻脖子致窒息死亡。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解案主的衝動控制能力。</li> <li>2. 案主有親子互動問題。需加強了解親子互動情形及教授溝通技巧。(案主育有2子均在學，當時亦在案發現場(未目睹案主犯案過程)。)</li> </ol>
黃 00 新 股	家 暴	<p>案主因金錢問題與案母起衝突，常傳簡訊恐嚇母親，致被告並不得對被害人實施家暴及騷擾行為。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解案主的衝動控制能力及問題解決模式。</li> <li>2. 加強親子互動技巧</li> </ol>

			訓練。
林 00 勇 股	毒 品	施用毒品案件	案主 72 年次, 未婚, 與女友同居, 同居期間有家暴情形, 現在女友回苑裡居住, 案主仍偶而到女友家騷擾 案主被通報是家暴加害人
陳 00 勇 股	重 傷 害	案主自述本案是重傷害. 因自己房仲業公司老闆, 請員工去卡拉 OK 唱歌, 與隔壁桌起衝突, 後來致對方重傷(因有糖尿病一年後過世). 案主稱自己未動手, 因沒有監視器所以無法證明自己清白, 所以背了黑鍋, 本案民事自己也不會去繳	否認有動手打人, 自認是背黑鍋
劉 00 簡 股	殺 人	劉男於 101 年與友人餐敘後因故和鄰餐余姓男子起衝突, 盛怒之下持鐵椅及徒手攻擊對方頭部、腹部等部位, 導致對方死亡。	情境因素: 工作不如意, 復加上酒精催化所引致。
劉 00 實 股	槍 砲 彈 刀 條 例	個案因做牛樟芝生意, 往來複雜, 隨身攜帶槍枝, 經人通報後被警察抓到。 個案曾因詐欺案件判刑 8 年 8 月, 另因當兵時違規被判軍法 1 年 4 月, 車禍過失傷害判 6 月易科罰金。	衝動控制、法治教育, 認知輔導教育
廖 00 實 股	恐 嚇 取 財 傷 害 不 能 安 全 駕 駛	過失致死(酒駕撞死人), 因加入討債集團, 收取六合彩彩金(妨害自由、恐嚇取財得利、傷害), 共判 9 年 10 月, 實際在監 5 年 9 月。沒有其他前科。另有 20 多萬的犯罪所得需要償還, 平常做地下配管工作領現一天 1600-1700。	衝動控制、兩性關係, 認知輔導教育

		<p>個案父親在個案在監所期間已經過世，母親還在外役監(恐嚇取財得利同案，簽賭中獎後，個案集結中獎人對組頭要錢恐嚇)，有一個姐姐，離婚(有兩個女兒跟前妻)，目前有女友。在外租屋、右手曾受傷，有輕度殘障手冊，每月有 3000 元的殘障補助津貼，但是都會被自動扣繳犯罪所得。</p>	
--	--	---	--

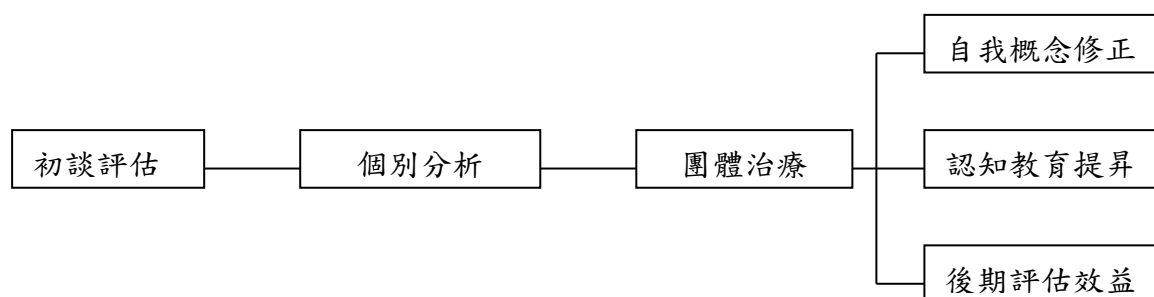
### 陸、辦理地點：

本署二樓團體諮商室(新聞發言人室)。

### 柒、實施內容：

一、團體名稱：地檢署暴力加害人情緒管理團體

二、實施架構：



三、團體性質：封閉式、結構式團體

四、團體領導者：魏芊蕙臨床心理師擔任團體領導者

五、觀察記錄員：由當次領導者執行記錄

六、團體類型：團體治療是以心理學方法及理論，進行認知治療團體；處理家暴行為問題，進行自我概念、責任感以及生命意義等三大議題；並合併兩性教育，進行認知修正並調適行為之典範，以增進自我概念及自我成長；所採取的團體方式為封閉式成員固定已增加團

體凝聚力，時間安排為每次進行兩小時半之兩次課程，每月兩次，每次兩節課程，時間為下午兩點到四點三十分，由一百一十一年六月至八月，共十二次課程，合計十五小時。上課日期為：6/14、6/28、7/12、7/26、8/9、8/23。

七、團體核心課程內容：核心課程內容包含指認暴力行為、暴力的本質—權控與選擇、暴力的影響、情緒壓力、學習非暴力解決衝突的方法、尊重的兩性關係與家庭關係及家庭暴力防治相關法律課程等七大主題。

八、團體活動內容設計：

第1、2次

日期：6/14

單元目標：1. 團體成員相互認識、領導者自我介紹。2. 訂定團體規則。3. 了解成員對團體期待。4. 減低對團體的焦慮。

單元內容：

主題	目的	內容	時間	準備材料
團體形成	增加熟悉度	自我介紹、團規形成	20	
暖身活動 名字接力	團體成員相互認識。 引導成員參與團體活動及對他人之興趣。	1. 團體坐成圓圈,每個人輪流大聲報出名字。 2. 由領導者開始,順時鐘每個人報出前面的人的名字再加上自己的名字 3. 第二次逆時鐘,報出名字及自己的嗜好 4. 看團體氣氛決定要不要繼續第3次	30	
討論及課程	降低團體的焦慮	在大團體討論剛才經驗,面對陌生環境及陌生人的感覺	20	
休息時間				
暖身活動: 生命線	拉近團體成員的距離。 增加熟悉度	1. 將自己的生命過程以一條直線來代表,線條的高低起伏代表生命的高潮低潮。在線條轉折處註明發生事件。 2. 成員輪流介紹自己的生命曲線。	30	紙、筆
討論及課程	增加團體凝聚力	1. 鼓勵其他成員提問及關注他人的生命曲線。	30	
分享回饋	學習情緒的表達	每人一句話來說明參與本次團體的感覺	20	
團體評估表填寫				

### 第 3、4 次

日期：6/28

單元目標：1. 增加團體成員熟悉度。2. 再次說明團體規則。3. 減低成員對團體防衛。4. 認識情緒。

單元內容：

主題	目的	內容	時間	準備材料
團體形成	增加熟悉度	自我介紹、團規形成	20	
暖身活動 大風吹	團體成員相互認識。 引導成員參與團體活動及對他人之興趣。	1. 團體坐成圓圈,每個人輪流分享這週的心情或生活事件 2. 大風吹的方式讓大家換座位,並暖化團體氣氛	30	
討論及課程:心情檢核表	降低團體的焦慮 了解情緒向度	教導情緒的向度,並讓成員輪流練習情緒的分辨在大團體討論活動的感想	40	白板、白板筆
休息時間				
暖身活動: 邏輯推理小故事	拉近團體成員的距離。 增加熟悉度	1. 將邏輯推理小故事的學習單發給成員,請成員自行判斷故事下的第一階段是非題是對還是錯。 2. 教導大家邏輯概念後再進行第二階段是非題。 3. 比較前段後段的差異。	20	邏輯推理故事學習單
討論及課程:	情緒覺察	覺察生活中的事件引發自己的情緒及後續的行為表現	30	
分享回饋	學習修正自我想法增加思考彈性	每人一句話來說明參與本次團體的感覺	10	
團體評估表填寫				

### 第 5、6 次

日期：7/12

單元目標：1. 增加團體成員熟悉度。2. 增加團體信任度。3. 兩性知識的教導。4. 自我成長經驗分享。

單元內容：

主題	目的	內容	時間	準備材料
團體形成	增加熟悉度	自我介紹、團規形成	20	
暖身活動 男女大不同	增加團體凝聚力	1. 將男女特質磁鐵發給成員,請成員就自己刻板印象分類男女特質。	30	磁鐵 白板
討論及課程:	兩性關係探討	1. 生為男性的優點及缺點	30	

		2. 兩性關係的認知 3. 兩性大不同，如何相處？		
休息時間				
暖身活動： 原生家庭圖 現在家庭圖	家庭關係省思	1. 繪製原生家庭圖 2. 繪製現在家庭圖	30	白紙 及彩 色筆
討論及課程：	目睹兒童及暴力 代間傳遞	1. 我的原生家庭對我的影響 2. 我對現在家庭的影響	30	
分享回饋	學習自我的表達 及省思		10	
團體評估表填寫				

### 第 7、8 次

日期：7/26

單元目標：1. 增加團體凝聚力。2. 事件—想法—情緒的教導。3. 情緒如何產生。4. 換個想法。

單元內容：

主題	目的	內容	時間	準備材料
暖身活動 情緒檢核表	自我情緒的辨識	教導成員情緒檢核表，之後將心情磁鐵發給成員，請成員練習分辨情緒的正負強弱	20	白板 磁鐵
討論及課程：	事件—想法—情緒	1. 認知小故事 2. 練習完成簡單的事件—想法—情緒表 3. 分享與討論	40	
休息時間				
暖身活動：	家庭關係省思	課程教材：家暴行為預防路徑表學習單的填寫及討論	40	學習單 筆
討論及課程：	換個想法會如何？	主題討論： 1. 分享自己的預防流程及可行性。 2. 互相討論及支持。	40	
分享回饋	學習自我的表達 及省思		10	
團體評估表填寫				

### 第 9、10 次

日期：8/9

單元目標：1. 情境模擬演練。2. 改變負向的溝通模式。3. 問題解決技巧 4. 單元內容：

主題	目的	內容	時間	準備材料
暖身活動	情緒管理	放鬆訓練—powerpoint	20	肌肉 放鬆



				練習 CD
討論及課程:	溝通技巧	1. 請成員提出自己家暴事件中感到困難的溝通事件。 2. 請成員模擬角色扮演，如何增加溝通的技巧？	40	
休息時間				
暖身活動:	面對壓力	1. 認識壓力 2. 壓力的因應 集中「處理情緒」的因應 集中「問題解決」的因應	40	
討論及課程:	問題解決技巧	1. 認清壓力的性質 2. 理性思考及分析問題 3. 確認個人對問題的處理能力 4. 尋求能幫助解決問題的資訊 5. 運用問題解決技巧 6. 積極處理問題 7. 若已完全盡力，問題仍無法克服	40	
分享回饋			10	
團體評估表填寫				

### 第 11、12 次

日期：8/23

單元目標：1. 增進成員改變動機。2. 團體回顧

單元內容：

主題	目的	內容	時間	準備材料
暖身活動	給自己的一封信	1. 請成員探討自己導致親密關係衝突的因素。 2. 請成員依個人實際狀況，選擇符合自己的介入策略分享。	30	紙、筆
討論及課程:	我的未來	1. 分享自己未來的生涯規劃 2. 分享自己未來對婚姻及家庭關係的期待和努力。 3. 彼此鼓勵和支持	50	
休息時間				
討論及課程:	團體回顧及結束	1. 團體的回顧與討論。 2. 團體過程及課程的回饋。 3. 互相討論及支持。	50	
分享回饋			20	
團體評估表填寫				

## 捌、 經費支出：

### 一、 執行經費總計

項次	項目	單位	數量	單價 (元)	小計 (元)	備註
團體治療						
1	團體領導者	小時	15	2,000	30,000	包含紀錄費用
合計	30,000 (元)		新台幣 參萬零元 整			

二、 經費來源：法務部辦理「家庭暴力受保護管束人諮商及治療團體」補助款項目下支應。

### 玖、 任務分配：

- 一、 行政相關作業：包含場地設備租借、團體成員招募通知和經費預算核銷由本署觀護人室負責。
- 二、 團體治療紀錄：由團體領導者魏芊蕙臨床心理師負責。
- 三、 團體活動成果：由本署觀護人室和魏芊蕙臨床心理師共同製作完成。

### 壹拾、 預期效益

- 一、 使成員增加自己的情緒覺察，學習修正自我想法增加彈性思考。
- 二、 透過成員彼此間分享，使成員瞭解各自生命經驗與原生家庭狀況，建立互信與陪伴，以及暴力對家庭造成的影響。
- 三、 使成員瞭解暴力認知，及其權力控制，並探討與家人相處的困境及因應方式。
- 四、 透過情境模擬演練，改變負向溝通模式，學習壓力因應技巧，增加問題解決能力。

## 玖、執行成果：

一、參加人數：團體初期 10 人參與，團體後期 9 人參與。

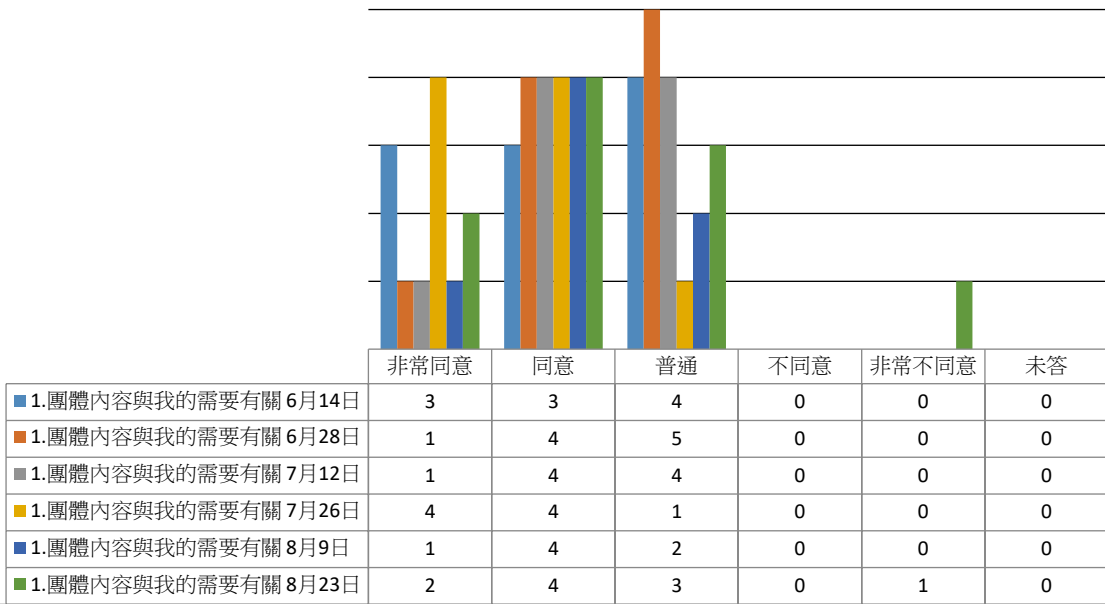
### 二、參加對象達成率：

- (一) 辦理時間：111 年 06 月 14 日至 111 年 08 月 23 日，一共十二次團體。
- (二) 參與人數：初期參與人數為 10 人，於後期團體人數為 9 人。
- (三) 團體初期成員尚未能接受要參與團體，認為團體時間會影響自己的工作及休假，團體過程中，亦出現中斷或請假，另一方面有成員在團體期間受疫情因素影響，暫停參與團體。但在團體結束尾端，出席率成維持九成，推測團體具有凝聚力，並能穩定出席。

### 三、達成效益：

- (一) 治療師從基礎的暴力認知切入，逐步引導成員了解暴力對家庭、家人身心變化及歷程，進一步點出對家庭造成的影響，使參與成員能夠得到相關暴力全面性知識。
- (二) 除了瞭解暴力認知，及其權力控制，透過提問，使參與者與治療師間能有充分的實務經驗交流，並探討與家人相處的困境及因應方式。
- (三) 透過成員彼此間分享，使成員了解各自於家庭中發生的狀況，建立互信與陪伴。
- (四) 成員在討論自己的危險情境與暴力行為之間關聯，成員較能覺察及意識到自己的危險因素，並能進行調節自己的行為與情緒。
- (五) 課程滿意度調查：參加學員的綜合滿意度平均值達 3.8~4 分，介於滿意及非常滿意之間，顯示課程參與者對於整體團體安排大致給予正面評價。

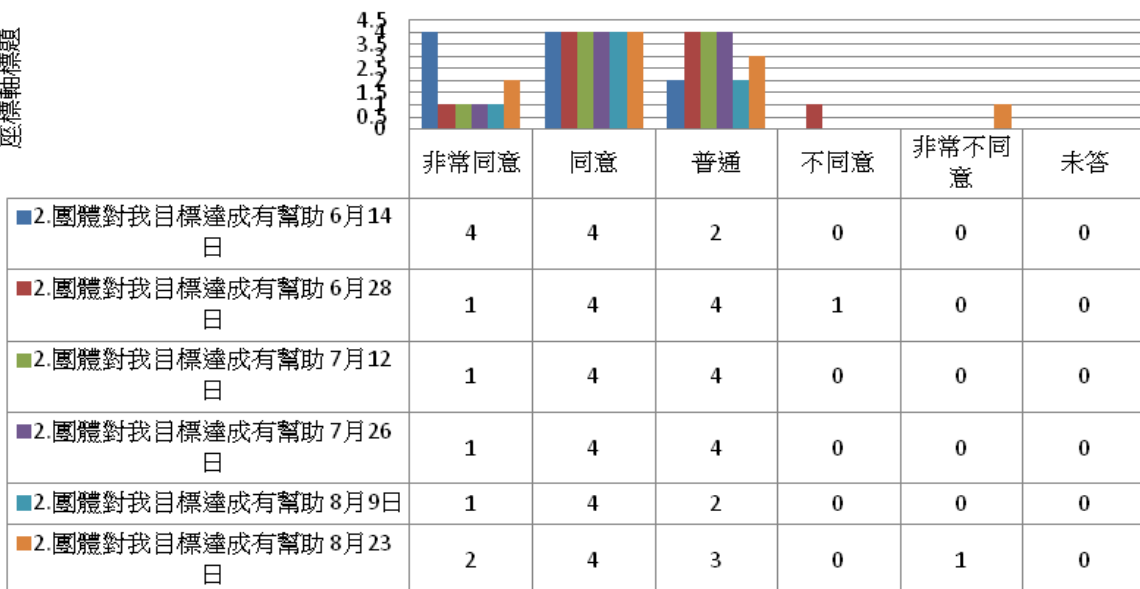
座標軸標題



註：8/23 為團體最後一次，填寫非常不同意的成員，在此次滿意度調查裡面，皆填寫非常不同意，具有填答的習慣性與意向。另一方面該成員每次於團體皆有遲到的現象，參與團體精神狀態不佳，常有疲倦及打瞌睡的情形。

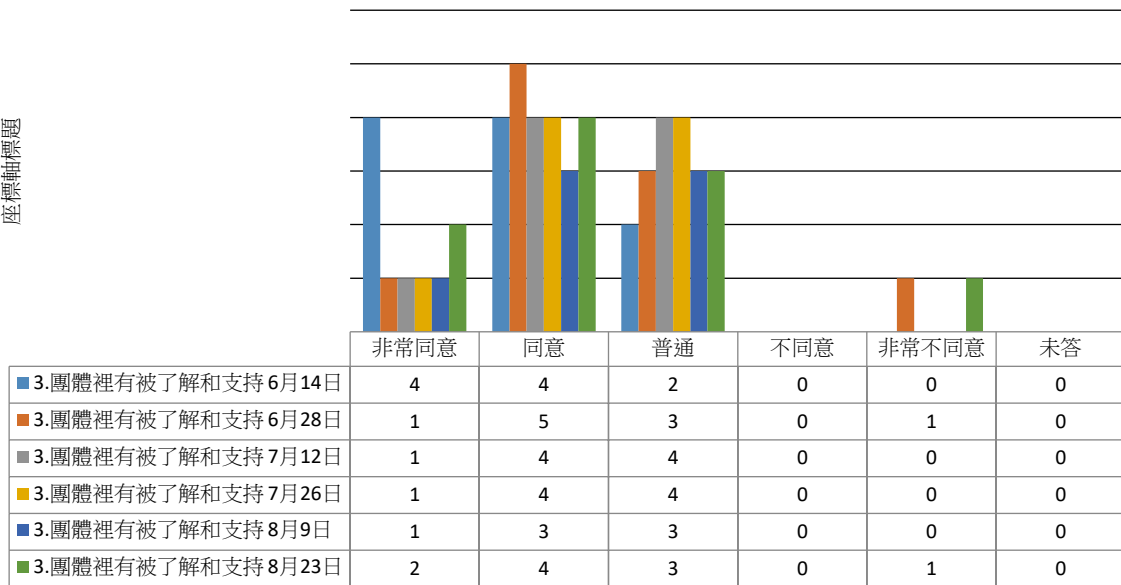
圖表標題

座標軸標題



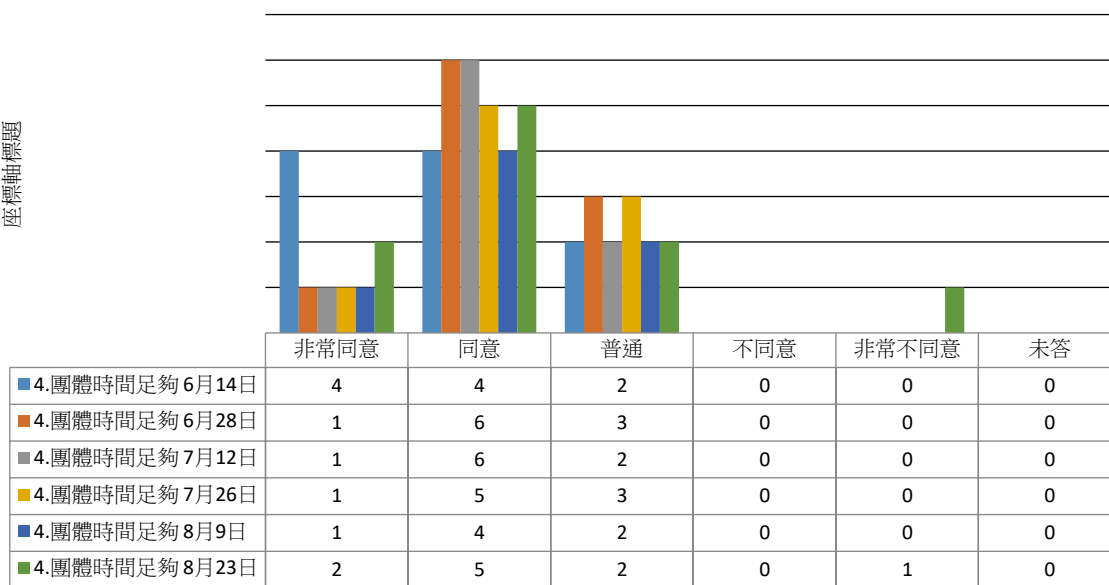
註：成員對於團體中引導具正向的回應，而在 6/28 這次團體，有位新成員加入，對於團體有較多挑戰，但於後續團體接受度提升，並認為對自己有幫助。

座標軸標題



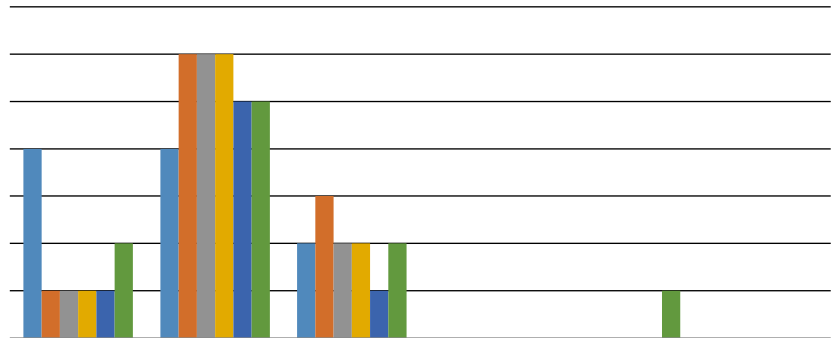
註：於團體中，帶領者協助成員討論近期生活，並給予回饋，協助成員於生活中自我覺察，並於討論期間協助成員相互支持與鼓勵。

座標軸標題



註：大部分成員皆認為團體時間的充足性，然而有部分成員對於團體仍有抗拒，但後續參與團體逐漸適應團體步調，此部分有助於穩定成員參與團體。

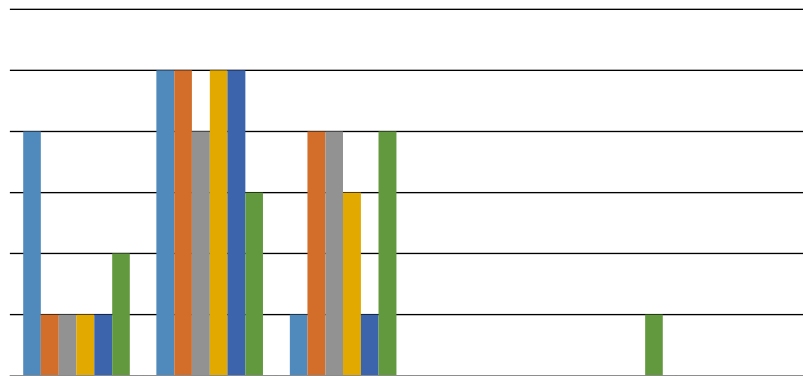
座標軸標題



	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	未答
■ 5.我很積極投入團體 6月14日	4	4	2	0	0	0
■ 5.我很積極投入團體 6月28日	1	6	3	0	0	0
■ 5.我很積極投入團體 7月12日	1	6	2	0	0	0
■ 5.我很積極投入團體 7月26日	1	6	2	0	0	0
■ 5.我很積極投入團體 8月9日	1	5	1	0	0	0
■ 5.我很積極投入團體 8月23日	2	5	2	0	1	0

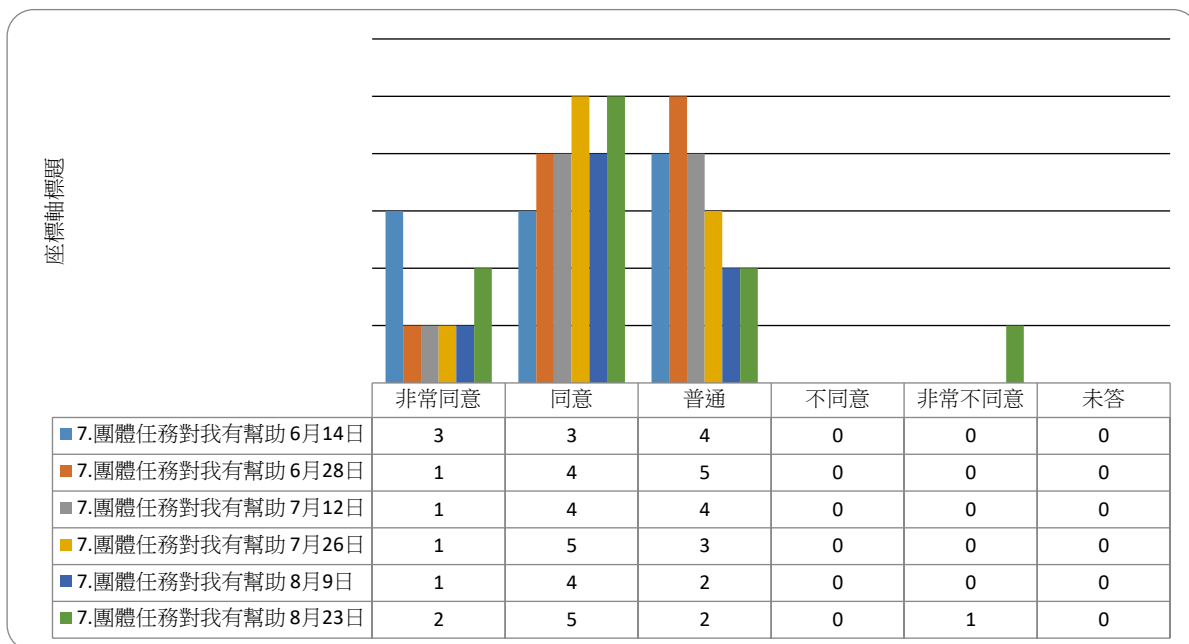
註：大部分成員自陳認為積極投入團體。

座標軸標題

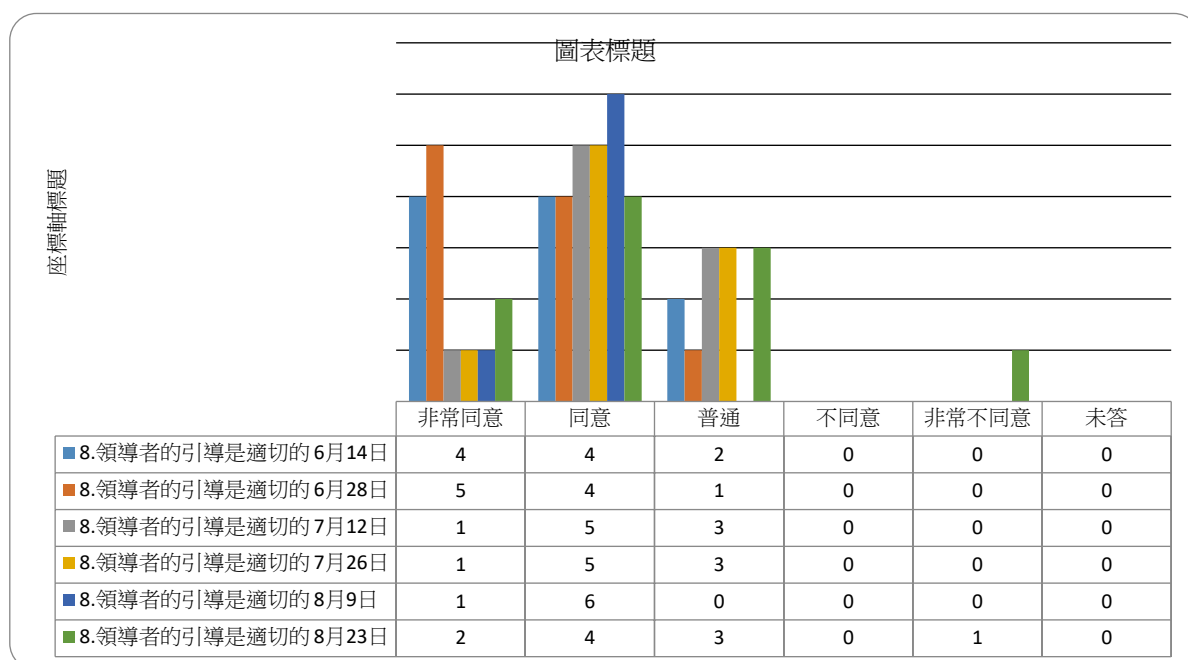


	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	未答
■ 6.對進步是感到希望的 6月14日	4	5	1	0	0	0
■ 6.對進步是感到希望的 6月28日	1	5	4	0	0	0
■ 6.對進步是感到希望的 7月12日	1	4	4	0	0	0
■ 6.對進步是感到希望的 7月26日	1	5	3	0	0	0
■ 6.對進步是感到希望的 8月9日	1	5	1	0	0	0
■ 6.對進步是感到希望的 8月23日	2	3	4	0	1	0

註：團體成員對於自己的進步感到有希望，並可以從團體中獲得暴力相關的知識及覺察，提升自我行為控制。



註：團體初期仍在建構團體，成員仍在熟悉與適應團體，於團體中後期階段，逐漸感受到團體對自己的幫助，並於後期團體有 4~5 分的滿意度。



註：於團體中，認為團體帶領者引導為適切，大部分填答為同意至非常同意，而在普通及非常不同意推測有填答的習慣性，另一方面可能於團體中有較多的自我探索，引發成員自我覺察的過程是需要勇氣，此部份挖掘可能對於部分成員來說，具有極大的挑戰性。

#### 四、團體檢討

- (一) 團體目標：核心課程內容包含指認暴力行為、暴力的本質—權控與選擇、暴力的影響、情緒壓力、學習非暴力解決衝突的方法、尊重的兩性關係與家庭關係及家庭暴力防治相關法律課程與壓力、情緒認識與放鬆訓練等八大主題。
- (二) 此次團體一共有十二次，課程融入指認暴力、暴力對關係的影響、關係中的追與討(逃)的因素，及家庭圖的瞭解。而在家庭暴力防治相關法律於此次團體中，較少著墨，此團體較為注重成員於家人相處間的議題，成員亦有反應過去參與許多法治教育課程，因此於團體中，法律知識的傳遞為此團體欠缺。
- (三) 成員對於團體凝聚力佳，每次團體出席率皆有九成。於團體中，自在與開放分享近期狀況，及與家人關係的維繫具有正向的回饋。
- (四) 成員能瞭解在關係中溝通、同理的重要性，特別在親密關係的維繫具有幫助。另一方面，對於保護令具有了解，特別是暴力認知，成員能區辨暴力行為的分類及何為暴力。
- (五) 未來改進之方向及建議：建議團體成員進入團體前，安排個別初步評估，瞭解各個成員狀況，篩選合適成員進入團體。